**Итоги работы отдела контроля органов власти.**

С начала 2021 года в отдел контроля органов власти на рассмотрение поступило 335 заявлений о признаках нарушений статей 15, 16, 17, 17.1, 19-20 Закона о защите конкуренции, из них.

По результатам рассмотрения заявлений:

* выдано 24 предупреждения, 1 предостережение;
* возбуждено 8 дел;
* выдано 1 предостережение.

Указанные данные соответствуют показателям 2020 за аналогичный период, а именно:

* поступило 340 заявлений;
* выдано 18 предупреждений, 1 предостережение;
* возбуждено 9 дел;

В соответствии с Законом о защите конкуренции если предупреждение выполняется, то дело о нарушении антимонопольного законодательства не возбуждается и лицо, выполнившее предупреждение, не подлежит административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства в связи с его устранением.

Из 24 выданных предупреждений 19 исполнено.

В случае, если предупреждение не выполняется, то антимонопольный орган возбуждает дело о нарушении антимонопольного законодательства, которое рассматривается по установленной Законом о защите конкуренции процедуре.

Основная часть выданных предупреждений связана с не проведением открытых конкурсов на выбор управляющих организаций для управления многоквартирными домами. Особенно это касается вновь введенных в эксплуатацию домов. Для объявления конкурса Администрации установлено 20 дней с момента выдачи разрешения на ввод МКД в эксплуатацию. Данный срок не соблюдается, в связи с чем Санкт-Петербургское УФАС России выдает предупреждения.

Так, по 2 предупреждения о необходимости проведения конкурсов на выбор управляющей организации для управления МКД выдано администрациям Приморского, Невского, Красногвардейского, Московского районов, по 1 – администрациям Красносельского, Адмиралтейского, Кировского районов.

Предупреждения исполняются путем объявления конкурсов, если на момент истечения срока, установленного для исполнения предупреждения, граждане-собственники самостоятельно не выбрали управляющую организацию на общем собрании.

В обоих случаях предупреждение признается исполненным.

Комитету по транспорту, в связи с необоснованным отказом перевозчику в предоставлении субсидий в 2021 году на осуществление перевозок пассажиров и багажа по маршрутам регулярных перевозок в автобусах, было выдано предупреждение о пересмотре решения об отказе. Предупреждение исполнено, перевозчику предоставлена субсидия.

Комитету имущественных отношений Санкт-Петербурга и Комитету по контролю за имуществом Санкт-Петербурга выдано предупреждение в связи с бездействием по освобождению земельных участков от незаконно (без договоров) размещенного на них торгового оборудования, что препятствует хозяйствующему субъекту, заключившему с КИО договор на размещение нестационарных торговых объектов, разместить свое оборудование и осуществлять предпринимательскую деятельность. В результате исполнения предупреждения, хозяйствующий субъект смог начать осуществлять деятельность.

По итогам рассмотрения 5 антимонопольных дел признаны нарушения Закона о защите конкуренции, выданы предписания.

В действиях органов местного самоуправления неоднократно признавались нарушения статьи 17 Закона о защите конкуренции (запрет на ограничение конкуренции при проведении торгов), связанные с размещением информации о проведении закупок для муниципальных нужд и установлением срока подачи заявок для участия в таких закупках, течение которого совпадает с официальными выходными и нерабочими праздничными днями (новый год, майские праздники), что препятствует хозяйствующим субъектам, не обладающим заранее информацией об объявлении таких закупок, подать заявки и претендовать на право заключения контрактов.

В связи с неисполнением предупреждения было возбуждено дело в отношении Комитета имущественных отношений по статье 15 Закона о защите конкуренции (запрет на ограничивающие конкуренцию акты и действия органов власти), который заключил с хозяйствующим субъектом без проведения торгов договор безвозмездного пользования государственными помещениями при наличии нескольких претендентов на данные помещения, что привело к недопущению конкуренции за право доступа к государственному имуществу с целью осуществления уставной деятельности. По результатам рассмотрения дела в действиях Комитета было признано нарушение антимонопольного законодательства и выдано предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства путем принятия мер по возврату имущества.

Предписание исполнено.

3 дела прекращены в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства.

В связи с неисполнением предупреждения о необходимости проведения конкурса на выбор управляющих организаций для управления МКД было возбуждено дело по статье 15 Закона о защите конкуренции (запрет на ограничивающие конкуренцию акты и действия органов власти). В ходе рассмотрения дела администрация объявила конкурс, в связи с чем дело было прекращено.

По результатам рассмотрения заявления ЖСК о признаках нарушения в действиях Государственной жилищной инспекции и управляющей организации, направленного на устранение ЖСК от управления МКД, было возбуждено дело по статье 16 Закона о защите конкуренции (запрет на антиконкурентные соглашения/согласованные действия). В процессе рассмотрения дела ЖСК обратился в арбитражный суд с обжалованием тех же действий. Судами установлено соответствие обжалуемых ЖСК действий нормам действующего жилищного законодательства. В связи с тем, что вступившие в силу судебные акты переоценке в порядке Закона о защите конкуренции не подлежат, рассмотрение дела было прекращено.

С начала 2021 года в отдел контроля органов власти на рассмотрение поступило 116 заявлений Комитета имущественных отношений о даче согласия на предоставление государственной преференции.

Рассмотрено 55 заявлений, остальные в стадии рассмотрения.

По результатам рассмотрения заявлений принято:

40 решений об отказе в связи с тем, что преференция не соответствует целям, указанным в части 1 статьи 19 Закона о защите конкуренции, и её предоставление приведёт к недопущению конкуренции за право владения/пользования указанным государственным имуществом, в том числе 16 отказов в связи с несоответствием цели социального обеспечения, 24 – целям поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства.

11 решений о даче согласия на предоставление преференции в целях развития образования, науки, культуры, физкультуры, социального обеспечения, охраны здоровья. Во всех случаях дачи согласия на предоставление преференции вводятся ограничения по срокам и целям преференции, также устанавливается запрет на передачу прав третьим лицам.

В Санкт-Петербурге во всех случаях преференция испрашивается в форме передачи государственного имущества в аренду/безвозмездное пользование без проведения торгов.

Законом о защите конкуренции приведен исчерпывающий перечень целей, для реализации которых могут предоставляться преференции.

Федеральная антимонопольная служба разделила полномочия по согласованию предоставления преференций. Так, центральный аппарат рассматривает:

все преференции федерального органа государственной власти;

преференции в отношении недвижимого имущества суммарно площадью более 500 кв.м;

преференции в отношении недвижимого имущества, отнесенного к объектам культурного наследия народов Российской Федерации общей площадью 100 кв.м и более.

Также Федеральная антимонопольная служба изложила свою позицию относительно порядка предоставления преференции субъектам малого и среднего предпринимательства, которая заключается в том, что, исходя из совокупности норм Закона о защите конкуренции, предоставление преференции в целях поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства должна осуществляться исключительно в соответствии с программой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства.

**Санкт-Петербургское УФАС России взаимодействует в Комитетом имущественных отношений по вопросу** защиты прав субъектов малого и среднего предпринимательства путем создания механизма, необходимого для полноценной работы программы поддержки предпринимательства.

По нашему мнению, приоритетным способом реализации права аренды государственного имущества, является проведение торгов, как единственного способа определить актуальную рыночную цену права аренды и выявить потенциальных арендаторов.

Вместе с тем, в случае отсутствия заявок на участие в торгах, управление считает целесообразным поиск арендатора и заключение договора аренды путем предоставления преференции (без торгов).

Управление отмечает последовательный, единообразный подход органов исполнительной власти Санкт-Петербурга к осуществлению своих полномочий, основанный на совместно выработанной, как административной, так и судебной практике, что подтверждается снижением количества нарушений антимонопольного законодательства.