Вопросы от подписчиков официальной страницы в Вк по результатам публичных обсуждений

1. Постановление Правительства РФ от 30 апреля 2020 г. N 616 “Об установлении запрета на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд, а также промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок для нужд обороны страны и безопасности государства” и Постановление Правительства РФ от 30 апреля 2020 г. № 617 “Об ограничениях допуска отдельных видов промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд” запрещает и ограничивает соответственно поставляемые материалы при оказании услуг. Согласно п.12 Постановления №616 от 30 апреля 2020 Установить, что для целей соблюдения запретов, установленных пунктами 1 и 2 настоящего постановления, не могут быть предметом одного контракта (одного лота) промышленные товары, включенные в перечень и не включенные в него.
В Перечне Минпромторга далеко не все существующие материалы есть, необходимые для годового технического обслуживания инженерных коммуникаций (водоснабжение, водоотведение, электроснабжение, вентиляция, кондиционирование, КСОБ). И большинство позиций, включённых в перечень производятся далеко за пределами СЗФО. И понятно, что нецелесообразно поставщику предоставлять, а в дальнейшем закупать где-то на Урале именно такую дверную ручку или стекло в окно, которое производится в СПб, но в перечне его нет. Что делать если необходимы к поставке материалы и те которые есть в перечне и те которых нет?
2. 2) Ещё прошу пояснить как будет рассматривать ФАС п.3 б Постановления 616: «закупка одной единицы товара, стоимость которой не превышает 100 тыс. рублей, и закупки совокупности таких товаров, суммарная стоимость которых составляет менее 1 млн. рублей». Здесь понятна стоимость одной единицы, например «стекло», должна быть менее 100 тыс. А вот вторая цифра не понятна. Менее 1 млн. должна быть общая сумма НМЦ контракта или поставляемого материала в рамках этого контракта? А если это совместные торги? Предположим три учреждения проводит совместные торги. НМЦ всех трёх учреждений 12 млн, из них одно – 4 млн, + 5 млн + 3 мл, из 9 млн предполагается 1 200 000 на материалы (это больше установленной цифры в законе, если смотреть от общей цены, но меньше 1 млн в рамках одного контракта). Прошу пояснить как читать Заказчику данный пункт. Что именно должно быть менее 1 млн? Можно ли не ставить в документации ограничений по 616 и 617 Постановлению если закупка материалов в рамках годового тех обслуживание например КСОБ менее 1 млн рублей, а НМЦ самой закупки значительно выше 1 млн?

**Давать разъяснения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) вправе Минэкономразвития РФ, Минфин России, Федеральное казначейство и ФАС России.**

**На основании изложенного за разъяснениями по вопросам толкования и применения названных Постановлений рекомендуем обратиться в ФАС России и Минфин России**

Добрый день! правомерно ли включение в инструкцию по заполнению заявки положения о том, что наименование медицинского изделия в точном сооветствии с рег. удостоверением? насколько правомерно отклонение заявки, если такое требование установлено, а участник его не выполнил?

**В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с ч.ч. 3 - 6 ст. 66 Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.**

**Действующим законодательством о контрактной системе не установлено четких критериев и требований к инструкции по заполнению заявки на участие в аукционе.**

**Вместе с тем при осуществлении закупки товара участниками предоставляется следующая информация:**

**а) наименование страны происхождения товара;**

**б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным документацией, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку в случае отсутствия в документации указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации.**

**Таким образом, предоставление в составе заявки наименования медицинского изделия в точном соответствии с регистрационным удостоверением Законом о контрактной системе не предусмотрено.**

Добрый день! Прошу указать основные законные критерии отмены заказчиком конкурентных видов закупок в период апрель-май 2020.

**Основания для отмены закупки установлены ст. 36 Закона о контрактной системе.**

**Заказчик вправе отменить определение поставщика (подрядчика, исполнителя), в том числе по одному и более лоту, за исключением проведения запроса предложений, не позднее чем за пять дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе или аукционе либо не позднее чем за два дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в запросе котировок. После размещения в единой информационной системе извещения об отмене определения поставщика (подрядчика, исполнителя) заказчик не вправе вскрывать конверты с заявками участников закупки. При проведении электронных процедур оператор электронной площадки возвращает заявки участникам закупки в течение одного часа с момента размещения в единой информационной системе извещения об отмене электронной процедуры с одновременным уведомлением в форме электронного документа участника электронной процедуры об отмене такой процедуры. В случае отмены определения поставщика (подрядчика, исполнителя) заказчик не позднее следующего рабочего дня после даты принятия решения об отмене определения поставщика (подрядчика, исполнителя) вносит соответствующие изменения в план-график (при необходимости).**

**По истечении срока отмены определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с частью 1 настоящей статьи и до заключения контракта заказчик вправе отменить определение поставщика (подрядчика, исполнителя) только в случае возникновения обстоятельств непреодолимой силы в соответствии с гражданским законодательством.**

**В совместном письме Минфина России N 24-06-05/26578, МЧС России N 219-АГ-70, ФАС России N МЕ/28039/20 от 03.04.2020 "О позиции Минфина России, МЧС России, ФАС России об осуществлении закупок товара, работы, услуги для обеспечения государственных и муниципальных нужд в связи с распространением новой коронавирусной инфекции, вызванной 2019-nCoV" Минфин России, МЧС России, ФАС России в связи с распространением новой коронавирусной инфекции, вызванной 2019-nCoV, сообщили, что распространение новой коронавирусной инфекции, вызванной 2019-nCoV, по мнению Минфина России, МЧС России, ФАС России носит чрезвычайный и непредотвратимый характер, в связи с чем является обстоятельством непреодолимой силы.**

**В письме ФАС России от 24.04.2020 N ИА/35242/20 "По вопросу отмены определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в связи с отзывом бюджетных ассигнований и (или) лимитов бюджетных обязательств" сообщается, что Постановлением Правительства Российской Федерации от 12.04.2020 N 483 утверждены правила внесения изменений в 2020 году в сводную бюджетную роспись федерального бюджета в случае перераспределения бюджетных ассигнований на финансовое обеспечение мероприятий, связанных с предотвращением влияния ухудшения экономической ситуации на развитие отраслей экономики, с профилактикой и устранением последствий распространения коронавирусной инфекции, а также на иные цели, определенные Правительством Российской Федерации.**

**На основании изложенного, ФАС России сообщил о необходимости при рассмотрении жалобы, проведении внеплановой проверки территориальному органу ФАС России устанавливать наличие причинно-следственной связи отзыва бюджетных ассигнований и (или) лимитов бюджетных обязательств, ранее доведенных до заказчика на закупку товаров (работ, услуг), и отмены закупки таких товаров (работ, услуг) с нарушением срока, установленного в части 1 статьи 36 Закона о контрактной системе.**

**Таким образом, в случае установления в ходе рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки, причинно-следственной связи отзыва бюджетных ассигнований и (или) лимитов бюджетных обязательств, предусмотренных на оплату закупаемых товаров (работ, услуг), и отмены закупки таких товаров (работ, услуг) по истечении установленного в части 1 статьи 36 Закона о контрактной системе срока, по мнению ФАС России, предписание об устранении нарушения не выдается.**

**Кроме того, в указанном случае производство по делу об административном правонарушении в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 24.5 КоАП не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в связи с отсутствием состава административного правонарушения.**

**Дополнительно ФАС России сообщил, что в случае отсутствия указанной причинно-следственной связи между отзывом бюджетных ассигнований и (или) лимитов бюджетных обязательств и отменой закупки по истечении установленного в части 1 статьи 36 Закона о контрактной системе срока необходимо выдавать предписание об отмене указанного решения заказчика и продолжении закупки в соответствии с Законом о контрактной системе. При этом виновное должностное лицо подлежит привлечению к административной ответственности по части 8 статьи 7.30 КоАП.**