**Итоги работы отдела контроля органов власти за 2 квартал 2020 года**

За истекший период 2020г. в отдел поступило 357 заявлений о признаках нарушений ст.ст.15, 16, 17, 17.1, 19-20 Закона о защите конкуренции (за весь 2019 поступило 364 заявления).

Возбуждено 16 дел, принято 5 решений, 3 из которых о признании нарушения антимонопольного законодательства.

**Дела**

В действиях ряда государственных бюджетных учреждений Санкт-Петербурга признано нарушениеч.1 ст.17 Закона о защите конкуренции при проведении закупок (на выполнение строительных работ, оказание охранных услуг), выразившееся в искусственном дроблении предмета закупок (по цене) в целях заключения контрактов с единственным поставщиком в обход применения конкурентных процедур, что привело к недопущению конкуренции за право выполнения работ (оказания услуг) по предметам закупок.

**Предупреждения**

C начала 2020 года органам власти СПб выдано 13 предупреждений о прекращении нарушения антимонопольного законодательства, 7 из которых исполнены, по остальным срок исполнения не наступил.

**Правительству Санкт-Петербурга выдано предупреждение о необходимости изменения акта**, который содержит признаки нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции - постановления Правительства Санкт-Петербурга от 20.09.2012 № 1002 «О порядке взаимодействия исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга при выдаче разрешений на установку или перемещение объектов для размещения информации в Санкт-Петербурге», путем исключения из пункта 4.4 Положения о порядке взаимодействия исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга при выдаче разрешений на установку или перемещение объектов для размещения информации в Санкт-Петербурге, утвержденного постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 20.09.2012 № 1002, указания конкретного хозяйствующего субъекта - *Санкт-Петербургское государственное унитарное предприятие «Трест геодезических работ и инженерных изысканий»,* выдающего схему местности, необходимую для получения разрешения на установку или перемещение объектов для размещения информации в Санкт-Петербурге*.*

**Главному управлению МЧС России по г. Санкт-Петербургу**, **Федеральному казенному учреждению «Центр управления в кризисных ситуациях Главного управления МЧС России по г. Санкт-Петербургу» выдано предупреждение о необходимости** прекращения действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения п.2, п.5, п.6, п.8 ст.15 Закона о защите конкуренции, об устранении причин и условий, способствовавших возникновению такого нарушения, и о принятии мер по устранению последствий такого нарушения, путем устранения ситуации, сложившейся при обслуживании и передаче сигналов о возникновении пожара посредством Системы передачи извещений «Централизованная автоматизированная система передачи извещений» (СПИ «ЦАСПИ»), в том числе путем обеспечения дублирования сигнала о возникновении пожара с объекта защиты непосредственно на пульт подразделения пожарной охраны, исключив возможность ЗАО «Центр безопасности «Охрана помещений» принимать сигнал о возникновении пожара от объекта защиты на сервисный центр ЗАО «ЦБОП» и передавать такой сигнал на пульт подразделения пожарной охраны, то есть обеспечить исполнение требований части 7 ст.83 Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности».

**Суды.**

06.06.2020 Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области отказал в иске Балтийской Таможни, ООО «Партнер», ООО «Валро» о признании недействительным решения Санкт-Петербургского УФАС России и подтвердил законность решения, которым признано нарушение статьи 16 Закона о защите конкуренции в действиях ООО «Валро», ООО «Партнер», Балтийской таможни, выразившееся в заключении ограничивающих конкуренцию соглашений и осуществлении согласованных действий путем заключения Договоров на оказание услуг по хранению изъятых вещей без проведения конкурентных процедур, что предоставило указанным хозяйствующим субъектам исключительное право на оказание складских услуг как по хранению изъятых Балтийской таможней документов, товаров по уголовным делам, делам об административных правонарушениях, др., так и по хранению этих же товаров для таможенного оформления по окончании уголовных дел, дел об административных и др., привело к ограничению прав участников ВЭД (владельцев товаров) на получение услуги хранения у конкурирующих субъектов, включая организации СВХ, как в рамках свободного волеизъявления, так и в целях соблюдения нормативных требований таможенного законодательства, воспрепятствованию осуществления деятельности по предоставлению услуг по хранению иными хозяйствующими субъектами, и повышению цены на услуги по хранению.